

26. 7. 2022

*Reakce CZECH FOREST think tank na požární situaci v NP České Švýcarsko*

## **POŽÁR V NP ČESKÉ ŠVÝCARSKO JE OBROVSKÝM VAROVÁNÍM, PŘED DOPADY KLIMATICKÝCH ZMĚN, ALE I JEDNOSTRANNÝM PŘÍSTUPEM K OCHRANĚ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

*„Dopady lesních požárů jsou neštěstím pro vlastníky i správce lesů, ale i životní prostředí. Přejeme všem zúčastněným, aby se požár NP České Švýcarsko podařilo rychle uhasit, nedošlo k žádným úrazům a území se další podobné požáry již vyhýbaly,“* konstatují členové CZECH FOREST think tank.

V teplém a suchém počasí, zejména v oblastech s vysokou návštěvností lesů může vzniknout požár téměř kdekoli. Rizikem jsou zejména plochy ponechanými soušemi. **Nikde v republice, ale plošně nevznikly cíleně podmínky, které očekávatelně riziko požáru a jeho šíření zvyšují.** CZECH FOREST think tank v minulosti upozorňoval na rizika bezprecedentního rozhodnutí ponechat odumřít v NP ČS v krátké době většinu smrkových porostů bez toho, aby toto rozhodnutí bylo podrobena odborné diskuzi o možných dopadech.

*„Požár v Národním parku České Švýcarsko, je varováním, před jednostranným a do důsledků nepromyšleným nakládáním s krajinou. Při jakýchkoli plošných rozhodnutích by se mělo myslet na životní prostředí, místní obyvatele i potenciální rizika,“* uvádějí členové CZECH FOREST think tank.

Požár v NP České Švýcarsko je v mnoha ohledech výjimečný. Před zhruba třemi roky se rozhodnutím Správy NP rozšířil z národního parku kůrovec, s nímž bojují okolní vlastníci lesů dodnes. **Dnes vidíme další dopady ponechání obrovských ploch a množství dříví na vysychavých stanovištích v členitém terénu „přirozenému“ vývoji.** I když samotné ponechání suchého dříví v lesích nelze vnímat jako přímou příčinu požáru (ta se často v lesích nezjistí), je logické, že **akumulovaná zásoba suchého dříví zhoršuje průběh požáru a nepřístupný terén popadaných souší komplikuje zásah hasičů.**

*„Příčinou takto rozsáhlého a devastujícího požáru není jen v této oblasti běžné sucho, ale zejména ponechání obrovského množství suchého požárně nebezpečného dříví v lese, což ale nelze vnímat jen jako dopad kůrovcové kalamity, ale spíše jako důsledek rozhodnutí správy parku,“* říká předseda CZECH FOREST think tanku Jan Příhoda.

**Kromě rizika pro zasahující hasiče a místní obyvatele a jejich majetek je takto rozsáhlý požár i ekologickou katastrofou. Názory, že les se po požáru relativně rychle zregeneruje a obnoví, se v řadě případů nepotvrzují.** Záleží na délce trvání a ničivosti konkrétního požáru i specifikách daného ekosystému. **Revitalizace krajiny v případě takto devastujícího požáru může trvat i několik desetiletí. Představa, že lesní požáry patří do kulturní krajiny střední Evropy považujeme za nebezpečnou až extrémistickou úvahu.** Naše lesy neregenerují způsobem, jakým regenerují některé porosty na jiných kontinentech, které jsou na požáry adaptované.

Je překvapivé, že zástupci národního parku znají na rozdíl od policie a hasičů viníky – tedy turisty nocující v parku. V tomto kontextu se tedy nabízí otázka, proč nebyl vyhlášen časově omezený zákaz vstupu do lesů? **V rámci protipožární ochrany by mělo dojít spíše než k plošným zákazům vstupu k instalaci monitorovacího systému vzniku požárů např. na základě optické nebo termální detekce kouře.** Je škoda, že tento monitoring nebyl využit již v době, kdy padlo rozhodnutí ponechat smrkové porosty bez zpracování a je otázkou nakolik účinná byla jiná protipožární opatření.

*„Situace v NP ČS nám názorně ukazuje, že bychom k přírodnímu prostředí měli přistupovat s respektem a zodpovědností a bez ideologických předsudků. Je zřejmé, že klimatická změna bude riziko požárů zvyšovat, proto je na místě reagovat konkrétními opatřeními a ne rizika ještě zvyšovat, jako se tomu stalo v NP ČS,“ doplňuje Příhoda.*

Štěstím je v dané situaci, že je Česká republika schopna financovat robustní a akceschopný hasičský záchranný sbor včetně husté sítě dobrovolných hasičů, který situaci zvládá, minimalizuje možné škody, a patří jim za to uznání a poděkování.

Hlavním cílem tohoto stanoviska není kritika, ale snaha předejít v budoucnosti rozhodnutím, která se v důsledku absence skutečné odborné diskuze mohou stát hrozbou pro životní prostředí i obyvatele.

*Kontakt:*

*Ing. Jan Příhoda*

*Předseda CZECH FOREST TT, z.s.*

*T: 604 211 167*

*E: [info@czechforest.cz](mailto:info@czechforest.cz)*