

## VERTIKÁLNÍ ČLENĚNÍ PODPORY OCHRANY SMRKOVÝCH POROSTŮ

(stav k 18. 12. 2018)

---

**Nepříznivý vývoj mnoha faktorů v lesním hospodářství, zejména pak dlouhodobý deficit srážek, vysoce nadprůměrné teploty ve vegetačním období a s tím související oslabení lesních porostů nebo urychlení vývoje lýkožrouta smrkového a rozvoj kůrovcové kalamity, je jednoznačným argumentem pro přijetí skutečně krizových opatření, která mohou rozvoj kalamity zpomalit, ale také přispět k zachování smrkových porostů na vhodných stanovištích. Jedním z takových opatření by mohlo být vertikální členění podpory ochrany lesa ve smrkových porostech.**

### Důvody pro vertikální prioritizaci podpory

Dlouhodobý nedostatek srážek v posledních třech letech na většině našeho území a teploty ve vegetační sezóně roku 2018 překračující dlouhodobý průměr o více než 3 °C oslabily lesní porosty a zároveň umožnily extrémní nárůst populace lýkožrouta smrkového. Výsledkem je hrozivá prognóza objemu kůrovcem napadeného dříví v roce 2019 ve výši 30 mil. m<sup>3</sup> (některé prognózy hovoří i o podstatně vyšším objemu). Reálné kapacity pro nahodilé těžby v ČR z dlouhodobého hlediska i s ohledem na nedostatek pracovních sil ovšem jen těžko překročí 20 mil. m<sup>3</sup>. Jakékoli navyšování kapacit a efektivity jejich využití včetně úspěšné asanace napadeného dříví bude spojeno s nutností odpovídající finanční motivace pracovníků v lesích, a tedy i majitelů lesů.

V této krizové situaci je nutné přijmout fakt, že dosavadními postupy na celém území ČR již nelze kůrovcovu kalamitu v krátkodobém horizontu zastavit ani významně zpomalit. Zároveň je třeba zohlednit, že vlastníkům lesů chybí z důvodu propadu cen dříví zdroje pro financování boje s kalamitou.

### Dlouhodobá perspektiva

K boji s kůrovcem dochází i v lokalitách, kde smrk nemá podle současných znalostí a prognóz vývoje klimatických změn reálnou šanci na dlouhodobou prosperitu. Právě dlouhodobé prognózy by měly hrát významnou roli i v aktuálních krocích.

Z prognóz odborníků v oblasti pěstování lesa vyplývá, že pěstování smrku v nižších nadmořských výškách budou v budoucnu provázet další problémy a rizika. Naopak lze očekávat, že ve středních a zejména vyšších polohách by smrk měl i nadále prosperovat a mělo by tak být prioritou lesního hospodářství tyto porosty chránit před rozvojem kůrovcové kalamity. V současné situaci není ovšem zejména s ohledem na ekonomickou situaci vlastníků lesů smysluplné generovat nařízení, která by je dále finančně zatěžovala, ale je třeba hledat nástroje pozitivní motivace.

### Systém vertikální prioritizace podpory ochrany lesa ve smrkových porostech

Z výše uvedených důvodů považujeme za vhodné vytvořit jednoduché vertikální rozčlenění s definováním dlouhodobě perspektivních stanovišť smrku. Na základě výstupů vědy a výzkumy by hranice perspektivního pěstování smrku mohla být stanovena v nadmořské výšce 500 m, kde by smrkové porosty nad touto hranicí byly klasifikovány jako perspektivní. Alternativně by bylo možné vertikálně rozčlenit stanoviště na tři oblasti (neperspektivní – do 400 m n. m., podmíněně perspektivní – od 400 do 600 m n. m. a perspektivní – od 600 m n. m.). Z důvodů jednoduššího výpočtu dotace a

přehlednosti zatřídění považujeme za vhodnější variantu rozdělení na dvě kategorie s výškovým rozdělením v 500 m n. m.

Vzhledem k propadu příjmů vlastníků lesů je nezbytné volit pozitivní motivační nástroje. Jeden takový nástroj v roce 2018 Ministerstvo zemědělství úspěšně zavedlo v podobě finančního příspěvku na ochranu lesa před kalamitními hmyzími škůdci (nařízení vlády č. 245/2018 Sb.). Ve vztahu k vertikálnímu členění podpory by mohl být tento nástroj před kůrovcovou sezónou 2019 novelizován tak, aby výše podpory reflektovala priority a perspektivy zachování porostů v jednotlivých nadmořských výškách. Finanční příspěvek v nižších polohách (do 500 m n. m.) by z důvodu rizika šíření kalamity do vyšších poloh měl být zachován, finanční příspěvek v perspektivních lokalitách by měl být významně navýšen. V zájmu smysluplnosti a efektivity uplatnění těchto příspěvků by měl být příspěvek dostupný pro všechny vlastníky lesů včetně státních (s výjimkou lesů v národních parcích). Dalším důvodem pro plošnou podporu všech vlastníků lesů je riziko další destabilizace trhu s dřívím v případě podpory pouze vybrané skupiny vlastníků. U státních lesů by se případně mohlo jednat o odlišný způsob finanční podpory, ale založený na stejném principu vertikální prioritizace. Součástí podpory by mělo být i zvýšení kontrol včasné a účinné asanace kůrovcového dříví.

Vedlejším pozitivním efektem může být koncentrace kapacit do perspektivních lokalit, kde je možné očekávat částečný přesun kapacit z oblastí nejnižších poloh. Na zvážení je vyjmutí kalamitních epicenter z této podpory, aby nedocházelo k podpoře těžby a „asanace“ sterilních kůrovcových souší.

Návrh konstrukce finančního příspěvku na ochranu lesa před kalamitními hmyzími škůdci pro vertikální prioritizaci

Předmět finančního příspěvku	Do 500 m n. m.		Nad 500 m n. m.	
	na PUPFL	mimo PUPFL	na PUPFL	mimo PUPFL
Včasná a účinná asanace jehličnatého dříví jeho zakrytím insekticidní sítí	150 Kč/m <sup>3</sup>	250 Kč/m <sup>3</sup>	300 Kč/m <sup>3</sup>	500 Kč/m <sup>3</sup>
Včasná a účinná asanace jehličnatého dříví jeho postřikem insekticidem s přimíchaným barvivem	50 Kč/m <sup>3</sup>	150 Kč/m <sup>3</sup>	100 Kč/m <sup>3</sup>	300 Kč/m <sup>3</sup>
Včasná a účinná asanace jehličnatého dříví jeho odkorněním	100 Kč/m <sup>3</sup>	200 Kč/m <sup>3</sup>	200 Kč/m <sup>3</sup>	400 Kč/m <sup>3</sup>
Odstranění jehličnatých dřevin z porostu do 40 let věku poškozených lýkožrouty nebo václavkou (za podmínky seštěpkování dříví a ponechání části štěpky v porostu)	26 000 Kč/ha		26 000 Kč/ha	

*Pozn: Za vhodné považujeme zařazení metody zakrytí skládky netkanou textilií mezi předměty finančního příspěvku, aby se předešlo nedorozuměním, do kterého předmětu tato metoda patří.*

Zásoby smrku v ČR dle nadmořských výšek (bez kůry od 10 cm průměru)

Nadmořská výška	Zásoba v mil. m <sup>3</sup>
0–300 m n. m.	0,93
300–400 m n. m.	37,5
400–500 m n. m.	112,7
500–600 m n. m.	137,4
600–700 m n. m.	116,6
700–800 m n. m.	65,6
800–900 m n. m.	41,3
900–1 000 m n. m.	23,7
1 000 m n. m. a výše	17,6

Zdroj: NIL II

## Financování

Vertikální členění podpory ochrany smrkových porostů by nemělo být v konfliktu se zvažovanou rajonizací na základě hodnocení kůrovcové situace v jednotlivých regionech. Vertikální členění podpory by představovalo jednoduchý, dostupný nástroj podpory pěstování smrku v perspektivních oblastech. Výhodou tohoto návrhu je jeho snadná proveditelnost bez nutnosti zásahu do legislativy, respektive do lesního zákona či vyhlášek, ale i to, že pracuje s principem pozitivní motivace vlastníků lesů.

Pro analýzu finanční náročnosti této podpory je třeba definovat vertikální rozdělení a následně vytvořit scénáře objemů kůrovcem napadeného dříví i poměr čerpání jednotlivých předmětů finančního příspěvku. Již z prvních výpočtů je zřejmé, že celková výše takto konstruované podpory by se pohybovala v jednotkách miliard korun ročně. Ztráta hodnoty porostů ve vyšších nadmořských výškách by ovšem byla násobně vyšší i bez zohlednění dopadů na další funkce lesů.

Samostatnou kapitolou jsou zdroje financování takto strukturovaného příspěvku. Z hlediska proveditelnosti se sice patrně jedná o reálné řešení, ale smysluplné pouze za předpokladu, že si politická reprezentace uvědomí závažnost i možné dopady současné situace v lesích a uvolní na pomoc lesnímu hospodářství finanční pomoc, která bude v řádech korespondovat se škodami, jež v lesích vznikají.

*Jan Příhoda a členové CZECH FOREST think tank*